

За правы чалавека

Віцебскі рэгіянальны праваабарончы бюлетэнь

№ 7 (102)

1-20 красавіка 2015 г.

Леаніда Аўтухова асудзілі без адваката, не задаволіўшы ніводнага хадайніцтва

Падставай для адміністрацыйнай справы, якую разглядаў Гарадоцкі райсуд, стаў запіс у кнізе скаргаў, зроблены сябрам партыі БНФ Леанідам Аўтуховым. Ён параўнаў начальніка раённай управы па працы, занятасьці і сацыяльным забесьпячэньні Пятра Прасолава з «тэрарыстам у Луганску і Данецку». Суд прызначыў пакараньне – 30 базавых штрафаў.

Судзіць Леаніда Аўтухова пачалі яшчэ 30 сакавіка. 9 красавіка судзьдзя Аляксандра Носава вынесла пастанову пра штраф. За гэты час у Гарадоцкім РАУС пасьпелі памянць абвінавачаньне супраць актывіста.

Запіс, які стаў падставай для судовага разбору, зьявіўся пасля таго, як Аўтухова зьялі з уліку па беспрацоўі ў цэнтры занятасьці. Актывіст перакананы, што гэта было незаконна. І зрабіў запіс у кнізе скаргаў, хочучы падкрэсьліць, што начальнік раённай управы па працы, занятасьці і сацыяльным забесьпячэньні спадар Прасолаў падтрымлівае несправядлівае рашэньне. Аднак чыноўнік убачыў у словах пра «тэрарыста ў Луганску і Данецку» абразу, распавёў Леанід Аўтухоў:

«Я хацеў, каб на запіс у кнізе скаргаў зьярнула ўвагу начальства Пятра Прасолава. А ён напісаў заяву ў міліцыю. На мяне склалі пратакол паводле адміністрацыйнага артыкулу 9.3 – за «абразу, сьвядомае прыніжэньне гонару і годнасьці асобы, выказанае ў непрыстойнай форме». 30 сакавіка распачаўся суд, і ў першы ж дзень судзьдзя Аляксандра Носава абвясціла перапынак больш як на тыдзень. Не паведаміўшы пра гэта падчас працэсу, яна паставіла адправіць пратакол на дапрацоўку ў райаддзел міліцыі. Я даведаўся пра гэта выпадкова, калі прыйшоў у суд больш падрабязна вывучыць матэрыялы справы. А іх там ужо не было».

Судзьдзя сказала спадару Аўтухову зайсьці да яе па абедзе 3 красавіка. Маўляў, матэрыялы справы ўжо будуць у яе. Аднак тут жа ў суд зьявіліся міліцыянты і заявілі, што склалі на актывіста новы пратакол – ужо паводле іншага артыкулу – 23.5 КаАП за «абразу службовай асобы пры выкананьні службовых паўнамоцтваў асобай, не падначаленай па службе».

Пра лёс першага пратаколу і першай сваёй справы

Леаніду Аўтухову засталася толькі здагадацца – у пачатку судовага паседжаньня 8 красавіка судзьдзя сказала, што ранейшай справы няма, і што яна разьбірае ўжо новую.

«У маім запісе не было ніводнага нецэнзурнага слова, аднак міліцыянты сьпяраша склалі пратакол менавіта з такім абвінавачаньнем. Судзьдзя адправіла дакумэнты «на дапрацоўку». Аднак ніхто нічога дапрацоўваць не стаў. У міліцыі проста склалі іншы пратакол», – працягвае Леанід Аўтухоў.

Падчас судовага працэсу ён хадайнічаў, каб у якасьці сьведак выклікалі капітана міліцыі Собалева, які склаў новы пратакол, нават ня ўзяўшы тлумачэньняў. Аднак судзьдзя не задаволіла ні гэтае хадайніцтва, ні яшчэ 4 хадайніцтвы, зь якімі зьяртаўся Аўтухоў. Істотна, што адно зь іх тычылася ўдзелу ў працэсе адваката. Таму актывіст лічыць, што суд незаконна пазбавіў яго права на абарону:

«8 красавіка, калі суд распачаўся ўжо паводле новага пратаколу, я ўсё ж вырашыў зьярнуцца па дапамогу адваката. Заявіў пра гэта на судзе, і судзьдзя Аляксандра Носава абвясціла перапынак на адны суткі. Пошукі адваката я пачаў у Віцебску, але ў адвакацкай канторы вольных адвакатаў не было. Вярнуўся ў Гарадок, знайшоў адваката, але гэтая спадарыня была вольная 9 красавіка толькі з 16 гадзін. Яна пагадзілася мяне бараніць, але зранку на працы яе не было, і дамову заключыць я ня змог. Суд распачаўся а 14-й, я папрасіў дадатковы перапынак, каб да 16 прыйсьці да адваката па дамову. Але судзьдзя сказала, што чакаць ня будзе. Перад тым яна спытала меркаваньне на гэты конт у Пятра Прасолава, і той сказаў: Ня трэба цягнуць ката за хвост».

Леанід Аўтухоў упэўнены, што яго судзілі з парушэньнямі заканадаўства і ягоных правоў. А яшчэ ў тым, што ягоныя правы былі парушаны і падчас зьянцця з уліку па беспрацоўі, і яшчэ раней – калі ў 2008 годзе яго скарацілі перад выбарамі ў Палату прадстаўнікоў, куды ён балятаваўся. З тае пары ён меў больш за 40 спробаў уладкавацца на працу, але гэта яму так і не ўдалося, у тым ліку з дапамогай рэгіянальнага цэнтру занятасьці.



Леанід Аўтухоў

Актывістка БХД зь Мёраў назбавілі працы

З 10 красавіка актывіст стваранай партыі БХД зь Мёраў Сяргей Васільеў застаўся бяз працы – зь ім не працягнулі кантракт. 14 красавіка ён стаў на ўлік па беспрацоўі, але грашовую дапамогу памерам 360 тысяч рублёў зможа атрымаць толькі 20 траўня.

Раней намесьнік начальніка раённага цэнтру занятасьці Ігар Швец абяцаў, што спадара Васільева не пакінуць бяз працы.

Больш таго – што падбяруць яму працу па спецыяльнасьці. Але абяцаныя аказаліся марныя, кажа цяпер ужо беспрацоўны актывіст, наведаўшы сацыяльную ўстанову:

«У цэнтры занятасьці літаральна выкінулі мяне на вуліцу! Паставілі на ўлік, узялі два мае дыплёмы аб вышэйшай адукацыі і нават нічога не паабяцалі. Прызначылі грашовую дапамогу памерам

дзеве базавыя, а першая выдача – ажно 20 траўня. Як хочаш камунальныя плаці, лекі купляй, я ўжо не кажу пра тое, што трэба есьці і апранацца. Яшчэ добра, што ў мяне сям'і няма! Во ў якой сацы-



Сяргей Васільеў

яльна-арыентаванай дзяржаве мы жывём – не працаўладкавалі, ды яшчэ й літаральна голадам мо-раць! Я ж да таго часу магу і ласты склеіць!»

Сяргей Васільеў мае пэдагагічную і культуралагічную адукацыю. Да 2010 году працаваў у школе, але мусіў звольніцца, каб даглядаць старую маці. Потым былі выбары,

пасля якіх спадар Васільеў атрымаў 15 сутак за ўдзел у Плошчы. А калі вярнуўся дахаты, уладкавацца настаўнікам ужо не атрымалася. І ён мусіў пайсьці працаваць грузчыкам, дзе падарваў здароўе. У актывіста хворыя лёгкія і сьпіна, праз гэта яму нельга падымаць больш як 5 кіляграмаў. Што й стала прычынай непрацягнення кантракту ў мясцовым райпо, дзе ён працаваў памочнікам экспэдытара, а па сутнасьці – ізноў жа грузчыкам.

Нібыта ўсё слушна: ня можаш працаваць у адным месцы, дык шукай працы ў іншым. Але працы для яго, выглядае, няма ва ўсім Мёрскім раёне, разважае Васільеў:

«Хваробы хваробамі, але ж у мяне дзеве спецыяльнасьці, па якіх праца не вымагае фізычных высілкаў. Дык ня могуць мне прапанаваць працы хоць у вясковай бібліятэцы. Я ж сам на сяло рвуся! Дык кажуць, што ўсё там зачыняецца... А чаму яно зачыняецца, калі па беларускім тэлебачаньні цьвердзяць, што ўсё ў нас квітнее? Ведаеце, у мяне ж кніжка ў выдавецтве пра гісторыю Мёраў, і другая кніжка ўжо гатовая, на дыску запісаная. Дык вось так мне рогны горад агдзячы!»

Намеснік старшыні Віцебскага гарвыканкаму забараніў шэсьце ў гадавіну Чарнобыльскай катастрофы

Прычына забароны акцыі, заяўку на правядзеньне якой падавалі віцебскія сябры КХП-БНФ, традыцыйная. Намесьнік старшыні Віцебскага гарвыканкаму Дзьмітры Шэрыкаў забараніў вулічнае шэсьце, спаслаўшыся на адсутнасьць у заяўнікаў дамоваў на яго абслугоўваньне камунальнікамі, мэдыкамі і міліцыянтамі.

Паводле словаў Яна Дзяржаўцава, аднаго з заяўнікаў забароненага шэсьця, улады ўжо дзясяткі разоў не давалі яму і яго аднапартыйцам дазволу на акцыі менавіта на падставе адсутнасьці згаданых дамоваў. Як правіла, абслугоўваць мерапрыемствы апазыцыі пагаджаюцца толькі камунальнікі, у міліцыі ж і паліклініцы заўсёды знаходзяць нейкія прычыны, каб ухіліцца ад заключэньня дамоваў.

Гэтым разам усё адбылося як звычайна. Арганізатары шэсьця накіравалі заявы на заключэньне дамоваў у патрэбныя інстанцыі – і атрымалі адмовы.

Галоўны лекар Віцебскай гарадзкой цэнтральнай паліклінікі Станіслаў Цітовіч паведаміў, што мэдычнае абслугоўваньне масавых мерапрыемстваў ажыццяўляецца брыгадамі гарадзкой станцыі хуткай дапамогі пры адсутнасьці вялікай колькасьці выклікаў, «у сапраўдны перыяд назіраецца высокая абарачальнасьць насельніцтва» (дакладная цытата на мове арыгіналу), таму скаардынаваць загадзя дзейнасьць брыгад хуткай дапамогі на дату меркаванага мерапрыемства

нельга – такім чынам, заключэньне дамовы не ўяўляецца магчымым.

Быў атрыманы адказ і зь міліцыі. Намесьнік начальніка УУС Віцебскага аблвыканкаму Юры Манькоў напісаў, што яго ведамства нібыта ня супраць заключэньня дамовы, але толькі пасля таго, як гарвыканкам даць дазвол на правядзеньне шэсьця. Фактычна, гэта ёсьць адмова: згодна з рашэньнем Віцебскага гарвыканкаму «Аб масавых мерапрыемствах у г. Віцебску», прынятым у 2009 годзе, арганізатары акцыяў павінны заключаць неабходныя дамовы да, а не пасля атрымання дазволу на масавыя мерапрыемствы; без такіх дамоваў, заключаных загадзя, правядзеньне мерапрыемстваў не дазваляецца.

Цягам амаль 6 гадоў, што мінулі з моманту прыняцьця рашэньня, якое рэгулюе парадак правядзеньня масавых мерапрыемстваў у Віцебску, мясцовым грамадзкім і палітычным актывістам ні разу не ўдалося выканаць патрабаваньні гэтага рашэньня, і ўлады ні разу не далі дазволу на правядзеньне пікетаў, мітынгаў ці вулічных шэсьцяў.

Актывісты спрабавалі зьмяніць сытуацыю праз звароты ў суды, патрабуючы скасаваць або зьмяніць невыканальнае рашэньне, але ўсе іх намаганьні былі беспаспяховымі. Паводле судзьдзяў, рашэньне Віцебскага гарвыканкаму прайшло юрыдычную экспэртызю, прызнанае не парушаючым дзейнае заканадаўства, а таму няма патрэбы нешта зьмяняць.

Віцебскі праваабаронца дамогся выпраўлення парушэнняў заканадаўства з боку супрацоўнікаў судоў

Пасля зваротаў у Вярхоўны Суд праваабаронцу Паўлу Левінаву ўдалося дамагчыся выпраўлення хібаў у працы судоў Чыгуначнага раёну Віцебску і Лепельскага раёну Віцебскай вобласці, якія ўзніклі празь недастатковы кантроль з боку кіраўніцтва судоў за дзейнасцю сваіх падначаленых і неналежае захоўванне маёмасці.

Увесьця дывілізаваны сьвет, далучыцца да якога, спадзяюся, мае намер і наша краіна, імкнецца да пабудовы трывалай прававой сістэмы, якая мусіць стаць гарантам справядлівых, прававых узаемадачыненняў паміж грамадзянінам і дзяржавай. І добра, калі канфлікты, што ўзнікаюць паміж імі, вырашаюцца выключна ў межах прававога поля.



Улічваючы недасканаласць чалавеча істоты, цяжка ўявіць час, калі асобныя грамадзяне перастаюць парушаць закон. Але стаць кроць цяжэй зьмірыцца з тымі фактамі, калі ў ролі парушальнікаў выступаюць прадстаўнікі судовай сістэмы.

Простыя грамадзяне мусяць добра ўсьведамляць, што бязь іхнага актыўнага кантролю за дзейнасцю асобных чыноўнікаў дзяржава няздольная стварыць справядлівую прававую сістэму. На Віцебшчыне ў ролі гэткага сьвядомага барацьбіта з недасканаласцю судовай сістэмы не ўпершыню выступае праваабаронца Павал Левінаў.

Так, пастановай суду Чыгуначнага раёну Віцебску ад 17 сьнежня 2014 году за парушэнне вызначанага парадку арганізацыі і правядзеньня пікетавання Павел Язэпавіч быў аштрафаваны ў памеры 25 базавых велічыняў (тады гэта складала 3 мільёны 750 тысяч рублёў). Пагадзіцца зь несправядлівым, на ягоную думку, рашэннем суду, якое супярэчыць асноўным дэмакратычным прынцыпам, спадар Левінаў ня змог. Таму праз абнаrodаваньне прыкладаў неналежага выканання заканадаўства судамі і іх служкамі вырашыў прадэманстраваць сваю маральную перавагу, як грамадзяніна, над свавольствам судовай

сістэмы.

Спадар Левінаў высветліў, што інфармацыя, размешчаная на стэндзе Чыгуначнага суду Віцебску ад 10 студзеня «ўводзіць грамадзян у зман, а менавіта, пазначае, што памер базавай велічыні ў адпаведнасці з пастановай Савету Міністраў РБ ад 25 сакавіка 2014 г. № 255 "Аб устанавленні памеру базавай велічыні" складае 150 000 рублёў». І гэта пры тым, што «ў адпаведнасці з пастановай Савету Міністраў РБ ад 29 сьнежня 2014 году № 1255 ...базавая велічыня вызначаная ў памеры 180 000 рублёў».

Спачатку па тлумачэнне праваабаронца звярнуўся да старшыні Чыгуначнага раёну Віцебску. У сваё апраўданьне старшыня суду Раіса Лупянкова паведала, што 3 лістапада 2014 году «нявысьветленая асоба» зняла «з інфармацыйнага стэнду, размешчанага на 1-м паверсе будынку суду, інфармацыю аб вызначэнні памеру базавай велічыні... ў суме 150 000 рублёў». А пасля, 10 студзеня 2015 году, тая самая асоба замест інфармацыі пра сёмінар размясьціла на стэндзе раней знятую інфармацыю.

Апрача гэтага парушэння, 11 сакавіка Павал Левінаў заўважыў, «што на будынку суду Чыгуначнага раёну г. Віцебску на больш як двухмэтровай вышыні ўсталяваная шыльда, згодна зь якой гэты суд падведамасны Міністэрству юстыцыі Рэспублікі Беларусь», а не Вярхоўнаму Суду РБ, як насамрэч.



Адзначыўшы згаданыя факты, Павал Левінаў даслаў у Вярхоўны Суд скаргу, у якой паставіў пад сумнеў законнасць вынесенага яму прысуду і папрасіў сярод іншага зрабіць неадкладныя захады для навадзеньня належнага парадку ў судзе Чыгуначнага раёну Віцебску.

У сваім другім лісьце ў Вярхоўны Суд Рэспублікі Беларусь спадар Левінаў у якасці дадатковага прыкладу, які сьведчыць пра недастатковы кантроль з боку кіраўніцтва асобных судоў за дзейнасцю падначаленых і неналеж-



Павал Левінаў

нае захоўванне маёмасці, прычым факт, выяўлены 16 сакавіка ў Лепелі. Павал Левінаў убачыў, што «на будынку суду Лепельскага раёну Віцебскай вобласці на месцы размяшчэння Дзяржаўнага Сьцягу Рэспублікі Беларусь знаходзіцца нейкае абшарпанае палотнішча з колерамі Дзяржаўнага Сьцягу Рэспублікі Беларусь». У такім стаўленьні да дзяржаўнай сымболікі ён угледзеў зьдзек са сьцягу і папрасіў Вярхоўны Суд зрабіць адпаведныя захады.

Скаргі, дасланыя праваабаронцам у Вярхоўны Суд, былі перанакіраваныя ў Віцебскі абласны суд, адкуль за подпісам ягонага старшыні Мікалая Хамічонка Левінаў і атрымаў адказы на ўзьнятыя ў лістох пытаньні. Старшыня Віцебскага абласнога суду паведаміў, што «ў цяперашні час на будынку суду Лепельскага раёну Віцебскай вобласці размешчаны Дзяржаўны сьцяг Рэспублікі Беларусь, які адпавядае ўсім неабходным патрабаванням. На адрас старшыні суду Нікіцінай В.Л. накіраванае прадстаўленьне аб неабходнасці ажыццяўленьня пастаяннага кантролю за станам дзяржаўнай сымболікі Рэспублікі Беларусь у судзе. Апроч таго, старшыня суду Нікіціна В.Л. за неналежае ўтрыманьне будынку ў адпаведнасці з вызначанымі патрабаваннямі па выніках працы за месяц дэпрэмаваная».

Што тычыцца фактаў парушэнняў, зафіксаваных праваабаронцам у судзе Чыгуначнага раёну, то памылковыя звесткі аб падпарадкаваньні суду «Міністэрству юстыцыі Рэспублікі Беларусь, ліквідаваньня», а «старшыні суду Чыгуначнага раёну г. Віцебску Лупянковай Р.К. строга ўказана на адсутнасць належнай арганізацыі працы суду па агульных пытаньнях».

Міліцыя перашкодзіла ўсталяваць новыя крыжы на месцы меркаваных сталінскіх расстрэлаў пад Хайсамі



Ян Дзяржаўцаў

16 красавіка каля вёскі Хайсы пад Віцебскам быў затрыманы актывіст КХП-БНФ Ян Дзяржаўцаў, які плянаваў усталяваць крыжы на месцы меркаваных сталінскіх расстрэлаў. У міліцыі з затрыманых узялі тлумачэнні і праз 3 гадзіны адпусцілі.

Як паведаміў Ян Дзяржаўцаў, актывісты КХП-БНФ збіраліся ўсталяваць крыжы ў памяць забітых там людзей — актывісты мяркуюць, што там пахаваныя ахвяры сталінскіх рэпрэсіяў. Першым да вёскі Дрыкольле прыехаў сам Ян Дзяржаўцаў, ён і прывез крыжы.

Паводле слоў актывіста, на стаянцы яго ўжо чакалі супрацоўнікі міліцыі і ҚДБ, старшыня сельсавету і прадстаўнік лясгасу. Яны заявілі Дзяржаўцаву, што ён ня мае права тут нічога ставіць. Дзяржаўцава затрымалі і павязлі ў РАУС Віцебскага раёну.

Як паведаміў Ян Дзяржаўцаў, яму нават не патлумачылі прычыну затрымання: «Учора разам з сябрамі мы хадзілі да старшыні Мазалаўскага

сельсавету Леаніда Дубіны з просьбай паспрыяць, каб гэтае месца, Хайсы, было добраўпарадкаванае: каб была пракладзеная дарога, прыбраны хмызьняк, каб там можна было ўсталяваць памятны знак. Аднак старшыня з намі не пагадзіўся, пачаў спрачацца і заявіў, што няма доказаў таго, што ў гэтым месцы пахаваныя ахвяры сталінізму. Ён усчаў сварку, і ў выніку мы мусілі сысці. А сёння дамовіліся, каб перад Радаўніцай уласнымі сіламі прыбраць гэтае месца і ўсталяваць два новыя крыжы да тых, якія былі ўсталяваныя раней. Але калі прыехалі на месца, неўзабаве з'явілася машына ДАІ, яшчэ дзье міліцэйскія машыны, а таксама з'явіўся сам старшыня Дубіна. Кіроўцу грузавіка загадалі загрузіць крыжы, і цяпер мы накіроўваемся ў міліцыю».

Паводле Яна Дзяржаўцава, гэтакім чынам мясцовыя ўлады хочучь схваць праўду пра месца згубы бязьвінных ахвяраў савецкага рэжыму: «Гэта вялікая небяспека для ўладаў — яны ня хочучь, каб людзі прыходзілі на гэтае месца, каб узгадвалі злачынствы ўладаў. Раней забівалі людзей і рабілі таямніцу, а цяпер робяць таямніцу вакол сьлядоў злачынства».

Паводле Яна Дзяржаўцава, некалькі актывістаў засталіся ў Хайсах. Але памятная талака была сарваная і перапыненая яшчэ да таго, як паспелі сабрацца ўсе яе ўдзельнікі.

Па стане на 14 гадзін актывіста КХП-БНФ Яна Дзяржаўцава, які плянаваў усталяваць крыжы на месцы сталінскіх расстрэлаў пад Віцебскам, адпусцілі зь міліцыі. Як паведаміў Ян Дзяржаўцаў, у міліцыі з затрыманых узялі тлумачэнні наконт іх дзеянняў і праз тры гадзіны адпусцілі. Акрамя пратаколу апытання іншых пратаколаў не складалася.

Сьледчы камітэт цікавіцца прыватным ліставаньнем доктара Пастноў

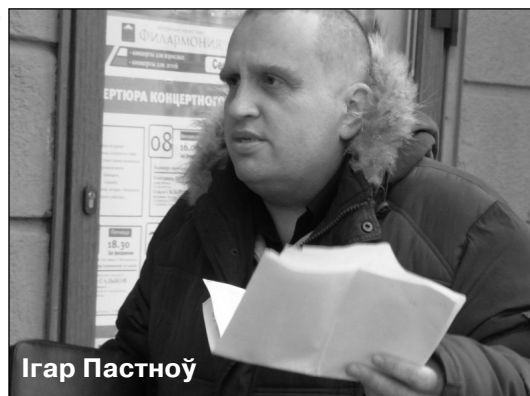
8 красавіка доктар Ігар Пастноў быў выкліканы для гутаркі ў Віцебскі гарадзкі аддзел Сьледчага камітэту. Позву сьледчая ўручыла асабіста, прыйшоўшы проста на працу.

Як распавёў спадар Ігар, маёр СК Кісьляк Н.В. паводзілася вельмі карэктна, патлумачыўшы, што пакуль ідзе праверка па факце напісаньня яго ліста Сяргею Рыжову ў СІЗА. У лісьце былі нядобрыя выказваньні пра адну з судзьдзяў Першамайскага суду, якая праславілася сваім паказным жорсткім стаўленьнем да іншадумцаў.

Ліст цэнзары прачыталі, адрасату не аддалі, паслужліва пераслалі ў суд, асабіста судзьдзю, пра якую ў ім вялося. Тая ў сваю чаргу пераслала яго ў СК для

праверкі на прадмет наяўнасьці складаў злачынстваў.

У сувязі з гэтым сам Пастноў абураецца: «Рэжым баязьлівы. Ён баіцца адкрытай барацьбы з апанэнтамі, шукае слабыя месцы, пункты мішэні і б'е па іх. Паскудна і жорстка. Я ж заявіў, што гэта маё асабістае інтымнае ліставаньне. І прапанаваў чытаць сайт «Свабодны рэгіён», мае агозвы, дзе я адкрыта абвінавачваю прыслужнікаў рэжыму ў фальшаваньні і жорсткасьці. Калі ёсьць за што, я гатовы адказаць. Улада слабая і баязьлівая. І трымаецца толькі на слабасьцях



Ігар Пастноў

і разладах у апазыцыі. Яна капееца у бруднае бялізье, збіраюць пра мяне інфармацыю ў суседзях... Шукаюць слабыя месцы ў побыце і на працы ... Адкрытай ідэалагічнай барацьбы пазьбягаюць. Паскудна і брыдка...»

Бюлетэнь «За правы чалавека» выдаецца праваабаронцамі Віцебскага рэгіёну. Наклад 299 асобнікаў.

Пры падрыхтоўцы бюлетэня выкарыстоўваліся матэрыялы сайту <http://vitebskspring.org> і іншыя Інтэрнэт-рэсурсы.